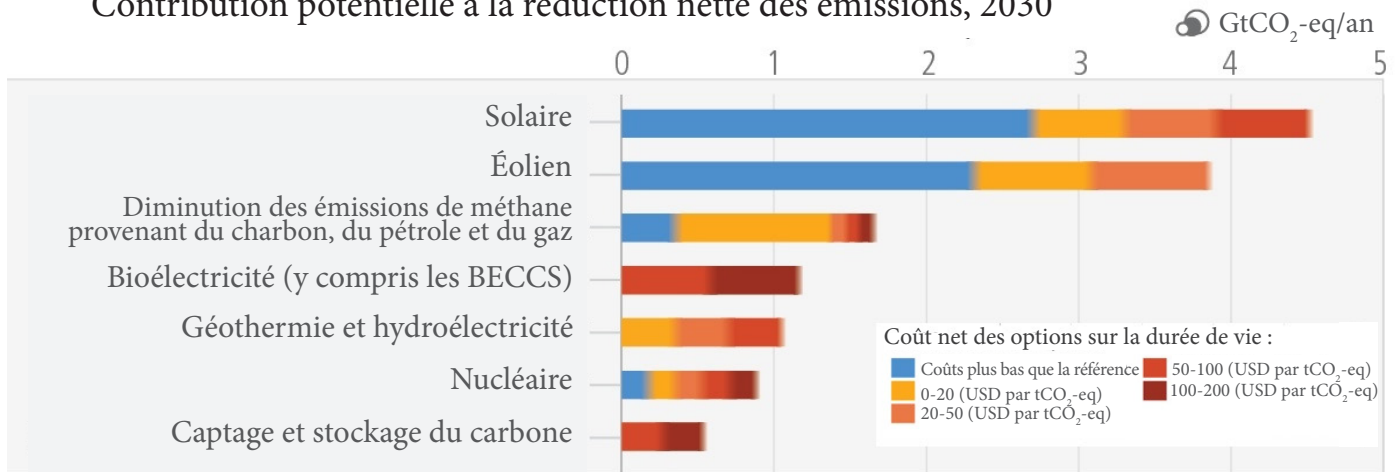


On vient de vous expliquer qu'on ne pourrait faire sans nucléaire?

Les conclusions du GIEC en 2023 - Les énergies bas carbone à mettre en place en priorité pour mitiger les effets du dérèglement climatique sont en priorité le solaire et l'éolien.

Contribution potentielle à la réduction nette des émissions, 2030



issu du rapport GIEC 2023 - Tableau 4.4

<https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/figures/figure-4-4>

Ce que dit l'étude de Benjamin Sovacool et al, basée sur 123 pays

Les pays qui investissent lourdement dans l'énergie nucléaire demeurent plus fortement émetteurs de CO₂ que les pays qui s'engagent au même niveau dans la voie des énergies renouvelables.

Une incompatibilité d'approche rend la voie des renouvelables plus difficile aux pays nucléaires.

Benjamin Sovacool et Al, *Differences in carbon emissions reduction between countries pursuing renewable electricity versus nuclear power*, 2020, Nature Energy

Le nucléaire - une religion d'état ?

Les entreprises françaises d'éoliennes et de panneaux photo-voltaïques qui ont commencé à émerger en France à partir des années 70, alors qu'elles étaient précurseurs ont été mises à mal jusqu'à disparaître. De plus, il est à noter que le bilan carbone de la France souvent mis en avant n'inclut pas toujours nos importations!

Les choix que nous imposent la transition énergétique ne sont pas simplement scientifiques, ce sont aussi des choix économiques, démocratiques et éthiques.

Peut-on pour allumer une lampe accepter de polluer pour des centaines de milliers d'années ? Peut-on en tout honnêteté dire que nous saurons gérer des déchets qui dureront pour plus longtemps que n'a duré l'humanité ?

A-t-on le droit de léguer autant de déchets aux générations futures ?

La politique énergétique ne doit-elle pas commencer par être réfléchie dans les territoires ?

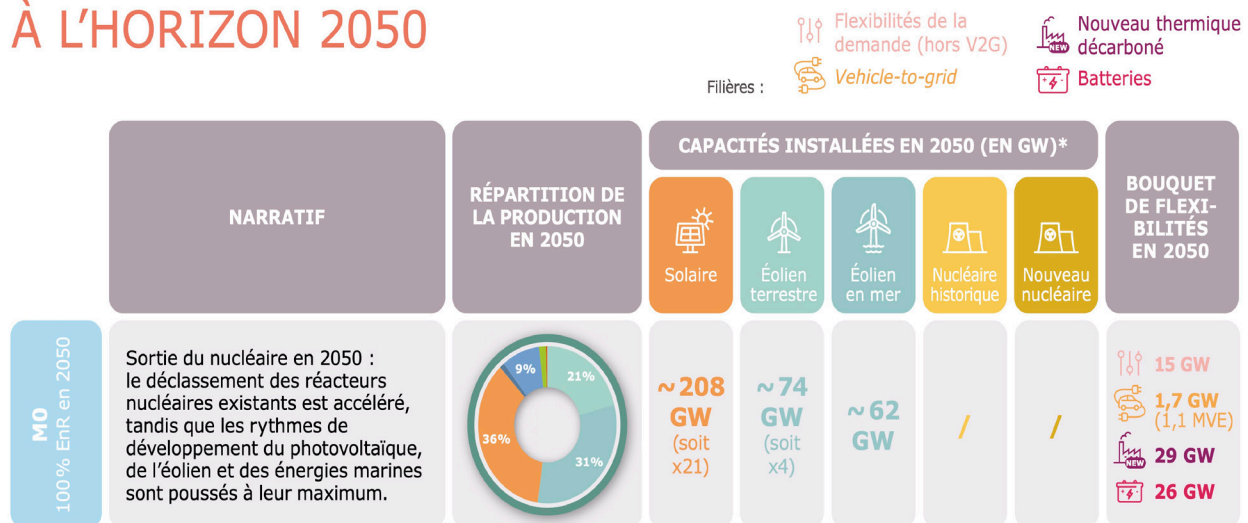
Si nous relançons la construction de nouveaux réacteurs, nous repartirions pour 80 ans de production nucléaire si EDF était en capacité technique et économique de les construire avec des ressources humaines, financières et matérielles qui sont détournées des chantiers nécessaires pour réduire notre consommation et réussir la transition énergétique.

Enfin, peut-on accepter de prendre les risques induits alors même que la vulnérabilité du nucléaire au dérèglement climatique pose de plus en plus question ?

Les scénarios de l'Ademe, de Négawatt et même de RTE pour 2050 démontrent que des scénarios 100% renouvelables sont possibles en France pour 2050.

Ci-dessous le scénario de RTE.

SCÉNARIO DE MIX DE PRODUCTION À L'HORIZON 2050



Futurs Énergétiques 2050, RTE, p.236

<https://www.rte-france.com/analyses-tendances-et-prospectives/bilan-previsionnel-2050-futurs-energetiques>

Quant aux coûts de production, l'énergie nucléaire n'est pas la moins chère.

Eolien en mer - 44 à 60 euros / MWh

Eolien terrestre - 55 à 71 euros / MWh

Photovoltaïque au sol - 45 à 81 euros / MWh

Ademe

Maintien des anciennes centrales - 62 euros / MWh

EPR Flamanville - 110 à 120 euros / MWh

Coûts estimés des EPR 2 - 85 à 100 euros / MWh

Cour des Comptes

A savoir que les coûts annoncés en 2022 pour 6 EPR2, soit 51,7 milliards d'euros ont déjà été réévalués à 67,4 milliards en 2024.

Qui aujourd'hui serait prêt à mettre sa main à couper qu'en 2035, nous n'aurons pas d'importants retards dans la construction de ces EPR avec des coûts dépassant les 100 milliards?

Pour en savoir plus...

Notre film documentaire *Quelles Énergies pour Demain ?*

<http://lagrandemarche.org/quelles-energies-pour-demain-le-film>

Le Monde sans fin - Le corrigé

<https://www.lemondesansfin-lecorrigé.fr>

Et pour la lecture

Cyrille Cormier, 2020, *Climat. La démission permanente*, Paris, Utopia

Yves Lenoir, 2016, *La comédie atomique*, La Découverte

Cédric Philibert, 2023, *Eoliennes, pourquoi tant de haine ?*, Les Petits Matins

Svetlana Alexievitch, 1999, *La Supplication* - sur les conséquences de Tchernobyl

